



NZ/PZP/25/2021/13

Zawada, dnia 13.01.2022r.

**INFORMACJA  
o wyborze najkorzystniejszych ofert**

Enea Elektrownia Połaniec S. A. (dalej jako „Zamawiający”), działając na podstawie art. 239 oraz art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 2019 ze zm.) (dalej jako „ustawa PZP”) uprzejmie informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa kamienia wapiennego dla Enea Elektrownia Połaniec S.A. w okresie 12 miesięcy”

**Pakiet A**

**Pakiet B**

(znak postępowania: FZ/PZP/25/2021).

Dla Pakietu A wybrano jako najkorzystniejszą następującą ofertę

**Kopalnia Granitu Kamienna Góra –  
Celiny Sp. z o.o.  
ul. Częstochowska 6,  
26-065 Micigózd**

Dla Pakietu B wybrano jako najkorzystniejszą następującą ofertę

**EGM SA,  
ul. Rydlówka 5,  
30-363 Kraków**

**UZASADNIENIE DLA PAKIETU A**

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia pn. „Dostawa kamienia wapiennego dla Enea Elektrownia Połaniec S.A. w okresie 12 miesięcy” Pakiet A w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 378 ust. 1 ustawy Pzp.

**Kryteriami oceny ofert były:**

SYMBOL	NAZWA KRYTERIUM	WAGA
K	Wynagrodzenie całkowite brutto	100 pkt

Zamawiający, w dniu otwarcia ofert, tj. 10.11.2021 r., przed ich otwarciem, poinformował, iż zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach Pakietu A kwotę brutto (zawierającą podatek VAT) w wysokości 4 317 300,00 zł brutto.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęły dwie oferty złożone przez:

Lp.	1. Firmy (nazwy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	2. Wynagrodzenie Całkowite Brutto
1.	Kopalnia Wapienia Morawica S. A. ul. Górnicza 42, 26-026 Morawica	4 575 600,00
2.	Kopalnia Granitu Kamienna Góra – Celiny Sp. z o.o. ul. Częstochowska 6, 26-065 Micigózd	4 575 600,00

W toku badania i oceny ofert złożonych w Postępowaniu w ramach Pakietu A, stwierdzono, że oferta jednego z Wykonawców – firmy Kopalnia Wapienia Morawica S. A., ul. Górnicza 42, 26-026 Morawica podlega odrzuceniu z uwagi na spełnienie się przesłanek odrzucenia z art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy PZP. Zamawiający poinformował Wykonawców o czynności odrzucenia oferty w Informacji o odrzuceniu oferty (pismo z dnia 09.12.2021 r., znak: FZ/PZP/25/8).

Po przeprowadzeniu badania i oceny oferty niepodlegającej odrzuceniu w ww. Postępowaniu, pod kątem weryfikacji, czy oferta spełnia wymogi ustawy PZP oraz SWZ, a także czy zawiera rażąco niską cenę, komisja przetargowa stwierdziła, że oferta jest zgodna z powyższymi wymogami. W związku z tym należy uznać, że oferta spełnia wymogi ustawy PZP oraz SWZ, a także nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. W Postępowaniu wniesiono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Z tego względu Komisja Przetargowa nie przeprowadziła aukcji elektronicznej.

1.Wykonawca	2.Budżet	3.Oferta	4.Relacja między wartością ostatecznej oferty, a Budżetem (zł)	5. Punktacja ofert ostatecznych
Kopalnia Wapienia Morawica S. A.		4 575 600,00	$(=3 / 2 * 100\%)$ 105,98%	oferta odrzucona
Kopalnia Granitu Kamienna Góra – Celiny Sp. z o.o.	4 317 300,00	4 575 600,00	105,98%	100,00

W postępowaniu zastosowano procedurę odwróconą. Z tego względu po weryfikacji ofert, przeprowadzono weryfikację wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona w zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia. Stwierdzono, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta jest zgodna z wymaganiami Zamawiającego oraz otrzymała 100 punktów.

W wyniku dokonanej oceny ofert, na podstawie art. 239 ustawy PZP, Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez Kopalnia Granitu Kamienna Góra – Celiny Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą według kryteriów oceny ofert wskazanych w SWZ. Jednocześnie wybrany Wykonawca nie podlegał wykluczeniu, a jego oferta nie podlegała odrzuceniu z postępowania.

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy PZP, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

### UZASADNIENIE DLA PAKIETU B

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia pn. „**Dostawa kamienia wapiennego dla Enea Elektrownia Połaniec S.A. w okresie 12 miesięcy**” **Pakiet B** w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 378 ust. 1 ustawy Pzp.

**Kryteriami oceny ofert były:**

SYMBOL	NAZWA KRYTERIUM	WAGA
K	Wynagrodzenie całkowite brutto	100 pkt

Zamawiający, w dniu otwarcia ofert, tj. 10.11.2021 r., przed ich otwarciem, poinformował, iż zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach Pakietu A kwotę brutto (zawierającą podatek VAT) w wysokości 4 372 650,00 zł brutto.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęły dwie oferty złożone przez:

Lp.	1. Firmy (nazwy) oraz adresy Wykonawców, 2. którzy złożyli oferty w terminie	Wynagrodzenie Całkowite Brutto
1.	EGM S. A. ul. Rydlówka 5, 30-363 Kraków	4 612 500,00

Po przeprowadzeniu badania i oceny oferty w ww. Postępowaniu w ramach Pakietu B, pod kątem weryfikacji, czy oferta spełnia wymogi ustawy PZP oraz SWZ, a także czy zawiera rażąco niską cenę, komisja przetargowa stwierdziła, że oferta jest zgodna z powyższymi wymogami. W związku z tym należy uznać, że oferta spełnia wymogi ustawy PZP oraz SWZ, a także nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. W Postępowaniu wniesiono tylko jedną ofertę. Z tego względu Komisja Przetargowa nie przeprowadziła aukcji elektronicznej.

W postępowaniu zastosowano procedurę odwróconą. Z tego względu po weryfikacji oferty, przeprowadzono weryfikację Wykonawcy w zakresie spełnienia warunków udziału w Postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia. Stwierdzono, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta jest zgodna z wymaganiami Zamawiającego oraz otrzymała 100 punktów.

1.Wykonawca	2.Budżet	3.Oferta	4.Relacja między wartością ostatecznej oferty, a Budżetem (zł)	5. Punkcja ofert ostatecznych
EGM S. A.	4 372 650,00	4 612 500,00	$(= 3 / 2 * 100\%)$ 105,49%	100,00

W postępowaniu zastosowano procedurę odwróconą. Z tego względu po weryfikacji ofert, przeprowadzono weryfikację wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona w zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia. Stwierdzono, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta jest zgodna z wymaganiami Zamawiającego oraz otrzymała 100 punktów.

W wyniku dokonanej oceny ofert, na podstawie art. 239 ustawy PZP, Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez EGM S. A. jako najkorzystniejszą według kryteriów oceny ofert wskazanych w SWZ. Jednocześnie wybrany Wykonawca nie podlegał wykluczeniu, a jego oferta nie podlegała odrzuceniu z postępowania.

Zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1) lit. a ustawy PZP, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, w terminie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

#### POUCZENIE:

Zgodnie z postanowieniami Działu IX ustawy PZP, wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp, przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie PZP.

Enea Elektrownia Połaniec S.A.  
Członek Zarządu ds. Operacyjnych

.....  
Janusz Partusz

Enea Elektrownia Połaniec S.A.  
Członek Zarządu ds. Finansowych

.....  
Agnieszka Wojdan

Kierownik Zamawiającego

Piotr Radzikowski  
RADCA PRAWNY  
WA 3185

SPECJALISTA ds. ZAKUPÓW

Daniel Kabata